

Carl Zeiss Distagon 25 et 35 mm, et Planar 85 mm en monture Nikon 24 × 36



Fig1_zeiss_art1 Les trois optiques ZF de 25 mm, 35 mm et 85 mm

Quand Kyocera a annoncé brutalement, en mars 2005, l'arrêt de l'exploitation de la marque Contax et de toute activité dans la photographie, les plus vives inquiétudes se sont manifestées au sujet de l'avenir en « petit format » des mythiques optiques Carl Zeiss, qui étaient très réputées depuis le lancement de la marque en...1846 ! En effet, après avoir dominé le marché mondial entre les deux guerres, notamment avec la constitution d'un grand groupe commercialisant ses produits sous la marque Zeiss Ikon, et être resté au sommet dans les années 60, la marque s'était retirée à la fin des seventies de plusieurs marchés – notamment celui du reflex professionnel 24 × 36 – mais avait rebondi en commercialisant ses optiques en partenariat avec Yashica, puis Kyocera...avec des formules calculées en Allemagne et assemblées au Japon. La marque avait continué à commercialiser directement des optiques moyen format et cinéma, ainsi que des microscopes, jumelles, et instruments scientifiques, mais son image en petit format était Contax. Et l'arrêt de toute production de cette marque, après l'échec du modèle reflex numérique lancé en 2002, laissait les fans de Zeiss orphelins de boîtiers...et alimentait les craintes d'une fin de vie d'une marque si prestigieuse.

Pourtant, Carl Zeiss a rebondi dans trois directions différentes, avec des modèles passionnants :

- tout d'abord, le partenariat avec Sony (optiques pour caméscopes, compacts...) a pris un tour tout à fait nouveau suite au lancement des reflex numériques Sony après l'arrêt des Konica-Minolta : Carl Zeiss élabore les optiques les plus prestigieuses pour cette gamme ! Nous avons testés ici –même deux zooms de très haut niveau destinés aux reflex Sony Alpha, le 16-80 de format APS et le 24-70 de format 24 × 36 ;

- la marque Zeiss Ikon connaît une renaissance du meilleur niveau, avec un boîtier argentique télémétrique compatible avec les optiques en monture Leica M...et la réciproque est vraie, puisque la série d'objectifs Carl Zeiss ZM est parfaitement adaptée mais moins onéreuse que les formules originales sur un Leica M8 numérique ;
- à la surprise générale, Carl Zeiss a annoncé son entrée sur le marché des « compatibles », avec une gamme de focales fixes à l'aspect très « collector », disponibles selon les focales en monture Nikon Ai, Pentax K, voire 42 à vis. Cette gamme a été lancée en 2006, alors même que Nikon annonçait le retrait du marché de certaines optiques fixes manuelles, et elle prend toute son importance maintenant qu'est disponible une offre en numérique 24 × 36 dans la marque japonaise.

Aujourd'hui la gamme disponible en monture Nikon Ai est constituée de huit modèles que nous allons essayer de passer en test selon les disponibilités...Les focales visent les photographes « classiques », avec un échelonnement entre 18 mm, 25 mm, 28 mm, 35 mm, 50 mm, 85 mm et 100 mm. La construction luxueuse tout métal (sauf les bouchons d'objectifs, mais les parasoleils sont en métal !) peut attirer les nostalgiques, mais la prise en main donne toute confiance, avec un design qui s'inspire des optiques Contarex de la fin des années 60, avec la bague chromée située à l'avant pour porter les filtres ou le parasoleil. A l'arrière la bague de diaphragme (un peu raide) dispose de la double graduation propre aux optiques Ai (cela servait pour l'affichage dans les prismes à renvoi optique de la fin des années 70), mais est aussi crantée en demi valeur : sur un D3, l'affichage ne suit pas (entre f/2 et f/2,8 la valeur 2,4 ne s'affiche pas), mais l'exposition automatique de l'appareil en tient compte quand même ! La bague de mise au point finement crantée est un peu ferme quand l'optique est neuve, mais après quelques centaines de vues le rodage est effectué et la recherche de la netteté devient facile, bien que la course de la bague soit parfois un peu courte.

Zeiss offre des alternatives aux Nikkor Ais – certains se trouvent encore en neuf, comme le 24 mm f/2,8, mais les 35 mm f/2 ou 85 mm f/1,4 ne sont plus au catalogue et doivent se rechercher d'occasion - mais présente aussi deux optiques uniques, les Makro Planar de 50 et 100 mm d'ouverture f/2, alors que toutes les optiques macro des autres marques 24 × 36 sont des 2,8 ! Il y a bien là création d'offre alternative ou complémentaire à l'offre du constructeur japonais, et leur compatibilité est totale depuis les Nikon F de 1959 pour tous les modèles argentiques pros, tout comme elle l'est pour tous les numériques pros développés depuis le Nikon D1...jusqu'aux D3, D700 et D300, ainsi que pour les experts Nikon D200 et Fuji S5. Il faut juste aimer non seulement les « belles pièces », mais aussi la mise au point manuelle !



Fig2_zeiss_art1 *La présentation est très soignée, avec un certificat de qualité individuel*



Fig3_zeiss_art1 *La fourchette de couplage permet de rendre les Zeiss ZF compatibles avec les Nikon et Nikkormat des années 60 et 70 !*



Fig4_zeiss_art1 *La bague chromée est un rappel du style des optiques du mythique Contarex des sixties, elle sert à clipser le parasoleil en métal*

Les optiques Zeiss sont encore peu distribuées en France, et nous remercions chaleureusement le magasin Pose T animé par Bernard Custodio (<http://poset.canalblog.com/>) d'avoir organisé cet essai avec l'importateur Phot et Us (<http://www.phot-et-us.fr/>)!

Adresse Internet du fabricant : <http://www.zeiss.fr/>

Fiches techniques :

Carl Zeiss Distagon 25 mm f/2,8 monture Nikon

- ouverture maximale/minimale : de f/2,8 à f/22
- nombres d'éléments/groupes : 10 lentilles en 8 groupes
- distance minimale de mise au point : 0,17 m
- angle de champ diagonal : 80°
- motorisation ultrasonique oui/non : mise au point manuelle
- stabilisateur oui/non : non
- rapport de reproduction maximal : cible de 56 x 85 mm
- diamètre du filtre ou présence d'un tiroir porte-filtre : 58 mm
- joint d'étanchéité au niveau de la baïonnette oui/non : non
- dimensions : 64 × 90 mm
- poids : 480 g
- parasoleil fourni ou non : parasoleil métal fourni
- prix : environ 800 €

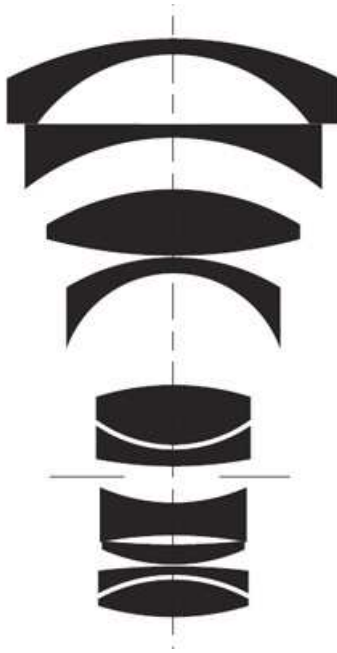


Fig5_zeissart1 *Formule optique du Distagon 25 mm*

Carl Zeiss Distagon 35 mm f/2 monture Nikon

- ouverture maximale/minimale : de f/2 à f/22
- nombres d'éléments/groupes : 9 lentilles en 7 groupes
- distance minimale de mise au point : 0,30 m
- angle de champ diagonal : 62°
- motorisation ultrasonique oui/non : mise au point manuelle
- stabilisateur oui/non : non
- rapport de reproduction maximal : cible de 129 x 196 mm
 - diamètre du filtre ou présence d'un tiroir porte-filtre : 58 mm
 - joint d'étanchéité au niveau de la baïonnette oui/non : non
 - dimensions : 64 x 97 mm
 - poids : 530 g
 - parasoleil fourni ou non : parasoleil métal fourni
 - prix : environ 800 €

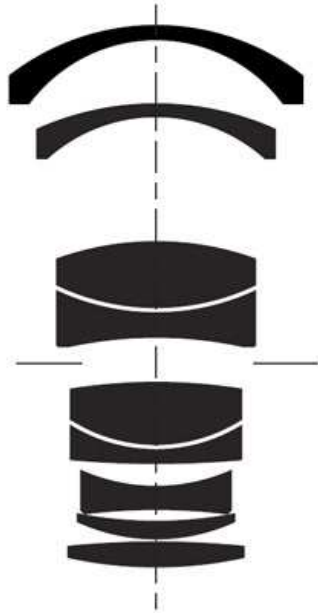


Fig6_zeissart1 *Formule optique du Distagon 35 mm*

Carl Zeiss Planar 85 mm f/1,4 monture Nikon

- ouverture maximale/minimale : de f/1,4 à f/16
- nombres d'éléments/groupes : 6 lentilles en 5 groupes
- distance minimale de mise au point : 1 m
- angle de champ diagonal : 28° 6'
- motorisation ultrasonique oui/non : mise au point manuelle
- stabilisateur oui/non : non
- rapport de reproduction maximal : cible de 24 x 36 cm
- diamètre du filtre ou présence d'un tiroir porte-filtre : 72 mm
- joint d'étanchéité au niveau de la baïonnette oui/non : non
- dimensions : 77 × 85 mm
- poids : 600 g
- parasoleil fourni ou non : parasoleil métal fourni
- prix : environ 1.050 €

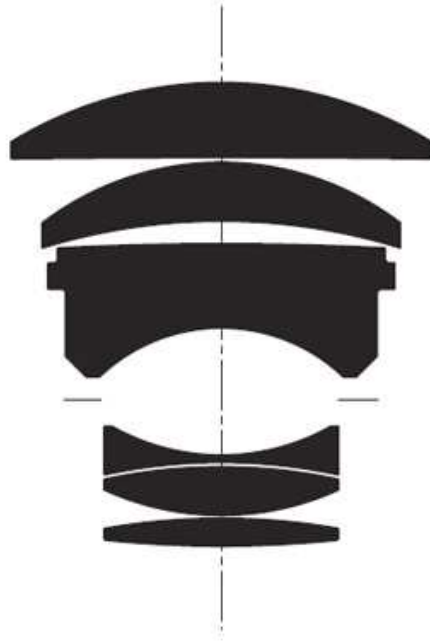


Fig7_zeissart1 Formule optique du Planar 85 mm

Le piqué

Le piqué a été mesuré sur un Nikon D3 avec la mire DxO et le logiciel DxO analyser, pour un format A3+ ; la [méthode](#) de mesure n'a pas évolué depuis nos premières rubriques. Les prises de vues étaient faites en RAW, le développement effectué avec Nikon Capture NX (v1) avec un paramétrage « standard » sur l'appareil (donc accentuation 3 sur 9 grades possibles).

Distagon 25 mm :

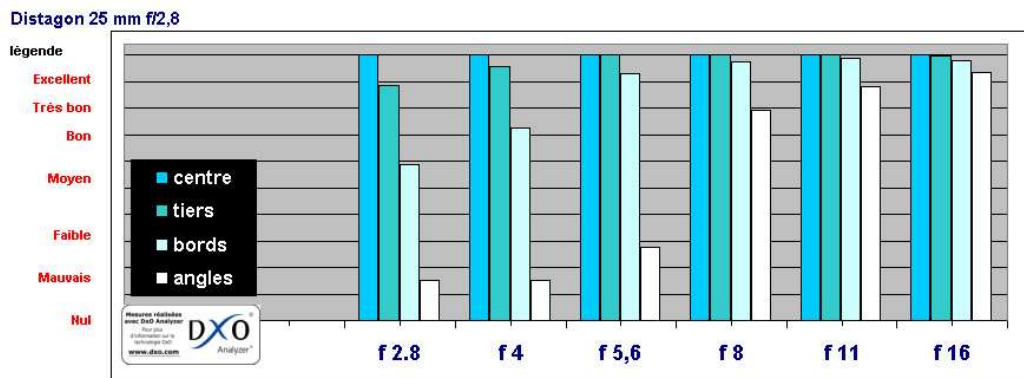


Fig8-zeissart1

Le piqué est superlatif en zone centrale de l'image dès la pleine ouverture puisqu'il atteint la note maximale, et la zone de tiers est très bonne également. Cependant il faudra fermer à f/5,6 pour que les bords atteignent ce niveau, et à f/8 pour que les angles extrêmes soient très bons...alors que leur note est mauvaise aux grandes ouvertures. L'explication est que la correction de courbure de champ est insuffisante aux distances rapprochées où se font les mesures sur mire (le centre de la mire est plus proche du centre de la frontale que les angles) et on verra que le test des briques montre qu'aux grandes distances le défaut de piqué dans les angles s'atténue beaucoup. En connaissance de cause, on conseillera donc de fermer le diaphragme quand on veut embrasser à courte distance tous les détails d'une scène, d'autant que la mise au point minimale à 17 cm est remarquable pour créer des effets de perspective sortant de l'ordinaire.

Distagon 35 mm :

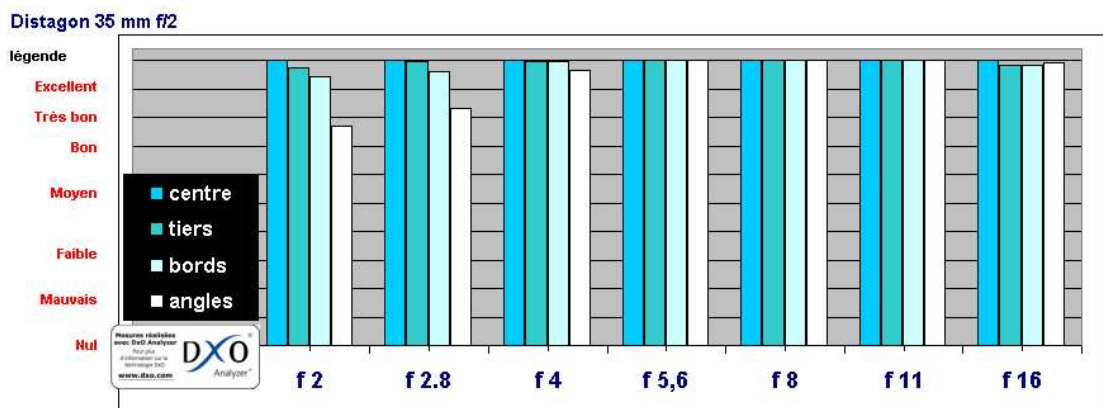


Fig9-zeissart1

Les résultats de mesure du Distagon de 35 mm, une focale très classique (ma préférée en 24 × 36 pour des prises de vues rapprochées et naturelles) sont tout bonnement exceptionnels, puisque le piqué est au sommet dès la pleine ouverture, les angles étant déjà très bons et devenant excellents dès f/4. Entre f/5,6 et f/11 on est au taquet sur la note maximale des mesures, la netteté est tellement élevée que l'on aura sans doute intérêt à diminuer l'accentuation de l'appareil à la prise de vues. Pour avoir mesuré récemment trois versions de Nikkor 35 mm f/2 (série F, Ais et Afd), il est évident que le Zeiss creuse l'écart aux plus grandes ouvertures (je conseille de fermer les Nikkor au moins à f/5,6 pour les bords et angles) et qu'il reste...implacable sur les détails...sans souffrir de diffraction à f/16. Je n'avais jamais obtenu de résultats de piqué si élevé en grand angle depuis les mesures du Leica Summicron Asph 28 mm f/2 qui donne à peu près le même cadrage sur un M8.

Planar 85 mm f/1,4

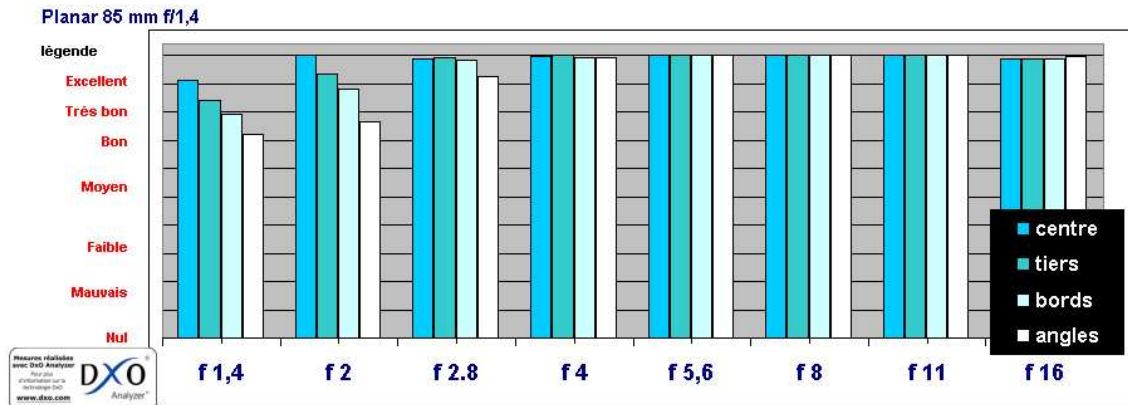


Fig 10-zeissart2

Pour parler comme sur un forum, quand il voit de telles mesures, le testeur est « scotché » et il s'écrie : « C'est une tuerie ! ». Dès la pleine ouverture le piqué mesuré est excellent, au prix d'une désaturation des noirs dans certains cas de détails contrastés, mais la finesse est bien là. En fermant d'un cran, le piqué est au sommet, et il devient excellent sur tout le champ à f/2,8...mais les angles sont déjà bons à f/1,4, ce qui est rarissime. Les contrastes sont très élevés et les petits détails semblent détournés, pour donner des images vraiment très vigoureuses, notamment quand on les compare aux Nikkor 85 mm Ais et Afd de même ouverture. Cette qualité stupéfiante présente un effet pervers : si vous ne coupez pas l'accentuation boîtier en vous servant de ce Planar pour du portrait de jeune fille, vous vous brouillerez avec votre modèle tant l'optique a la capacité de mettre en avant tout défaut de la peau ! Le mieux (rencontré ici !) est alors l'ennemi du bien.

Synthèse

Quand on compare trois optiques de ce calibre, il faut se garder des conclusions trop hâtives, mais on observera quand même que le 25 mm est très bon, comparé aux 35 et 85 mm de cet essai qui eux sont dans la sphère de l'exceptionnel, avec des niveaux de piqué très rarement mesurés sur un Nikon D3, notamment dans ces focales à pleine ouverture.

		 excellent très bon bon moyen faible mauvais très mauvais							
Distagon 25 mm f/2,8			<i>f 2.8</i>	<i>f 4</i>	<i>f 5,6</i>	<i>f 8</i>	<i>f 11</i>	<i>f 16</i>	
	<i>centre</i>								
	<i>tiers</i>								
	<i>bords</i>								
	<i>angles</i>								
Distagon 35 mm f/2		<i>f 2</i>	<i>f 2.8</i>	<i>f 4</i>	<i>f 5,6</i>	<i>f 8</i>	<i>f 11</i>	<i>f 16</i>	
	<i>centre</i>								
	<i>tiers</i>								
	<i>bords</i>								
	<i>angles</i>								
Planar 85 mm f/1,4		<i>f 1,4</i>	<i>f 2</i>	<i>f 2.8</i>	<i>f 4</i>	<i>f 5,6</i>	<i>f 8</i>	<i>f 11</i>	<i>f 16</i>
	<i>centre</i>								
	<i>tiers</i>								
	<i>bords</i>								
	<i>angles</i>								

Fig11-zeissart1

La distorsion

La distorsion du Distagon 25 mm est peu élevée pour sa focale (0,42 %) mais elle est redressée sur les bords donc un peu délicate à corriger le cas échéant. Bien qu'un peu plus élevée (0,45 %) celle du Distagon 35 mm est plus régulière et donc plus aisée à rectifier avec les outils basiques de Photoshop ou de Nikon capture. Enfin le Planar porte bien son nom, il ne présente strictement aucune distorsion visible (0,06 %).

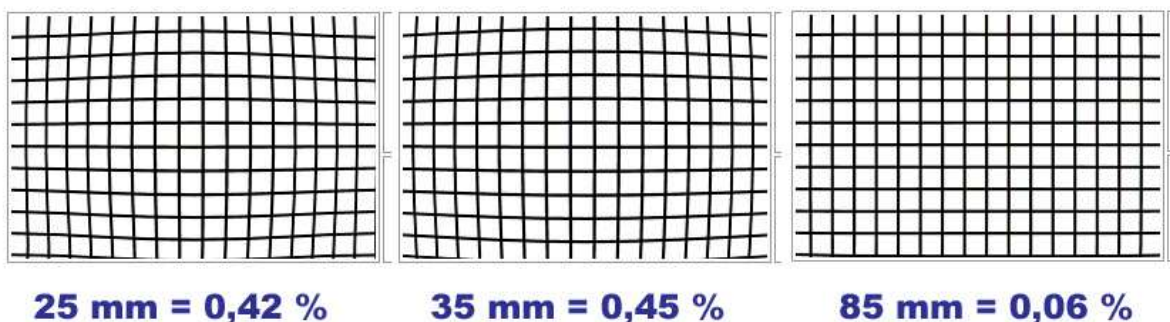


Fig12-zeissart1 *Distorsion des trois optiques testées*

Le vignettage

Avec des optiques lumineuses, le vignettage peut toujours être gênant aux grandes ouvertures, et c'est le cas sur les trois Carl Zeiss de notre essai...le plus lumineux étant cependant le meilleur sur ce point.

Vignettage (en valeurs de diaphragme = IL)

	Distagon 25 mm	Distagon 35 mm	Planar 85 mm
f/1,4			0,8 IL
f/2		1,1 IL	0,3 IL
f/2,8	1,2 IL	0,6 IL	0,1 IL
f/4	0,6 IL	0,3 IL	
f/5,6	0,3 IL	0,1 IL	

Le Distagon de 25 mm conserve toujours un léger assombrissement dans les angles, même si l'on ferme le diaphragme, alors que le vignettage devient imperceptible à f/5,6 sur le Distagon 35 mm et à f/2,8 sur le Planar 85 mm.

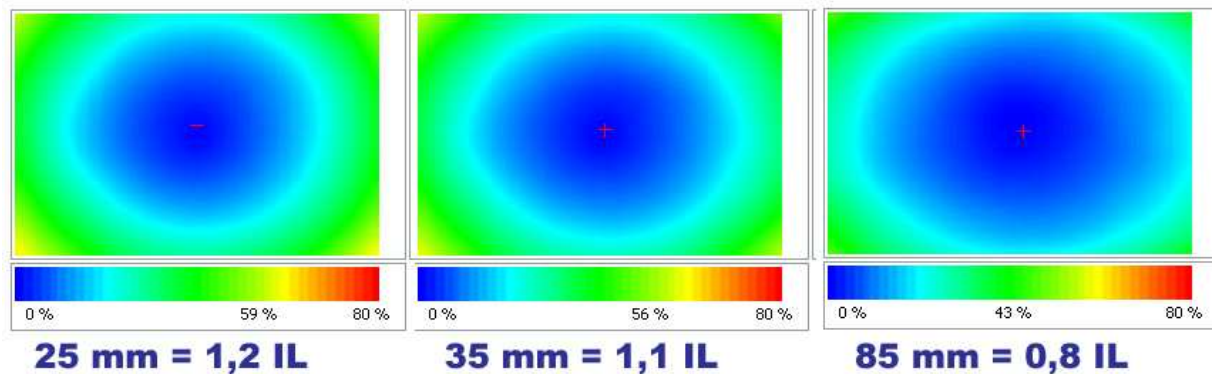


Fig13-zeissart1 Vignettage des trois optiques testées

Les aberrations chromatiques

Nos mesures ont été effectuées avec un Nikon D3, donc le logiciel interne et le logiciel externe (Nikon Capture NX) suppriment automatiquement l'aberration chromatique. Les valeurs résiduelles sont très bonnes pour le Distagon 25 mm (0,5 pixel, leur position dans les angles ainsi que le vignettage contribuent à la baisse de piqué dans cette zone), mais de niveau exceptionnel pour les Distagon 35 mm et Planar 85 mm (au maximum 0,3 pixel).

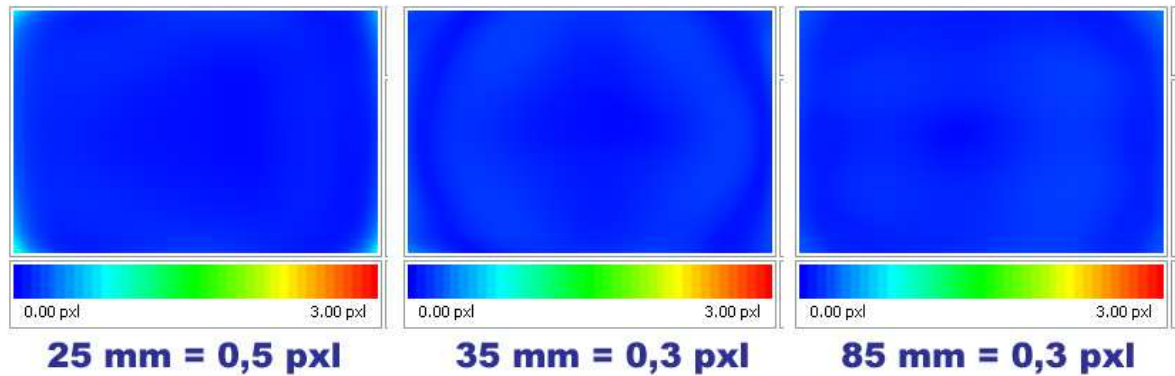


Fig14-zeissart1 *Aberration chromatique latérale des trois optiques testées*

Dans certaines conditions de prise de vue, notamment en contre jour avec un « ciel blanc » des franges violettes peuvent apparaître. Nous avons vérifié que ce défaut peut exister dans de rares cas sur les deux Distagon (branchages flous sur un fond de ciel) et qu'il diminue si l'on traite ses NEF avec Nikon Capture NX ou DxO, et qu'il peut aussi se manifester sur des reflets brillants à pleine ouverture avec le Planar.

Le test des briques

Les prises de vues ont été faites par temps couvert, ce qui reste le meilleur test pour juger du contraste, à pleine ouverture et à une ouverture plus fermée pour les trois optiques essayées. Le centre et l'angle supérieur droit sont analysés à partir de NEF convertis avec Nikon Capture NX.

Ne perdons pas de vue que si vous regardez ces crops de 500 pixels de large en 100% sur un écran 72 dpi c'est l'extrait d'une image qui fait 1,50 m de large sur 1 m de haut que vous scrutez !

Distagon 25 mm



Fig15-zeissart1 *Champ couvert par le Distagon 25 mm*



25 mm f/2,8



Fig16-zeissart1 *Distagon 25 mm à f/2,8*

Dès la pleine ouverture la zone centrale de l'image présente un piqué très élevé, l'angle supérieur droit est de belle qualité également (meilleur résultat que sur mire, donc) bien qu'étant un peu assombri, et les noirs sont un peu décolorés. A f/8 le vignettage ne gêne plus et le piqué est très bon sur tout le champ photographié.



25 mm f/8



Fig17-zeissart1 *Distagon 25 mm à f/8*

Distagon 35 mm



Fig18-zeissart1 *Champ couvert par le Distagon 35 mm*



35 mm f/2



Fig19-zeissart1 *Distagon 35 mm à f/2*

Dès la pleine ouverture le piqué au centre est du meilleur niveau, mais l'image est un peu obscurcie dans les angles (plus d'un IL de vignettage) et l'écart de piqué sera visible. En fermant le diaphragme à f/8 le résultat est impeccable sur tout le champ.



35 mm f/8



Fig20-zeissart1 *Distagon 35 mm à f/8*

Planar 85 mm f/1,4



Fig21-zeissart1 *Champ couvert par le Planar 85 mm*



85 mm f/1,4



Fig22-zeissart1 *Planar 85 mm à f/1,4*

A f/1,4 le centre de l'image manque de contraste et les bruns dérivent un peu vers le magenta, mais la finesse est bien là, c'est un résultat très rare à une telle ouverture. Le bord de l'image est un légèrement nimbé, d'autant que le décalage de distance au sujet ne

pardonne pas à pleine ouverture. A f/8 on se trouve face à un piqué absolument chirurgical qui fera ressortir tous les détails d'un paysage !



85 mm f/8



Fig23-zeissart1 *Planar 85 mm à f/8*

Sur le terrain...

Difficile de résister, quand on dispose de si beaux objectifs, à s'en servir pour des prises de vues vivantes, et pas seulement des mires et des briques ! Les ZF ont été de sortie pour des vues dans Paris, notamment au défilé « Gay Pride » 2008, mais aussi pour un reportage sur une ligne de chemin de fer désaffectée, et bien entendu pour du portrait avec fond flou... Il faut insister sur le fait qu'en reportage on est vite amené à photographier « à l'ancienne », c'est à dire en fermant le diaphragme autour de $f/8$ et en cherchant l'hyperfocale, car suivre un sujet mouvant avec une mise au point ultra précise (même avec l'excellente assistance électronique du D3) fait comprendre pourquoi a été inventé l'autofocus ! Par contre le fait de solliciter du geste l'accord d'un sujet et de faire la mise au point tranquillement est moins intrusif, l'aspect un peu rétro des optiques – et du geste photographique lui même, en tournant la bague de mise au point – fait que l'on est moins considéré comme peuvent l'être de dangereux porteurs de zooms blancs. Dans la foule, certaines vues ont été faites au dessus des têtes, en visant en live-view... dans la forêt par contre les locomotives ne risquaient pas de s'enfuir !



Fig24-zeissart1 *Portrait en intérieur, Planar 85 mm à pleine ouverture*



Fig25-zeissart1 *Portrait en extérieur, Planar 85 mm à f/4, bon compromis entre la netteté du visage – les deux yeux doivent être nets ! - et le flou du fond*



Fig26 et 27-zeissart1 *Train fantôme abandonné dans la forêt, Distagon 25 mm*



Fig28-zeissart1 Scène de rue, Distagon 35 mm à l'hyperfocale



Fig29-zeissart1 *Manifestation, Distagon 25 mm visée en live view au dessus des têtes*



Fig30-zeissart1 *Si le sujet pose, on a tout le temps de peaufiner la mise au point !
Distagon 35 mm*

Le bilan des Carl Zeiss ZF 25mm f/2,8 - 35 mm f/2 - 85 mm f/1,4

Très clairement, le Distagon 25 mm est une très bonne optique, mais qui ne marque pas vraiment la différence par rapport au célèbre Nikkor Ais 24 mm f/2,8, même si son piqué en zone centrale est impressionnant. Mais un très grand angle devrait aussi couvrir tout le champ en toute circonstance...dans l'idéal.

Par contre les Distagon 35 mm et Planar 85 mm sont vraiment très impressionnants tant par leur piqué mesuré que par leur rendu saturé et « dense ». Ils sont d'autant plus séduisants que Nikon ne livre plus d'optiques fixes avec ces focales et ouvertures, et on pourrait juste leur reprocher...leur trop grand piqué (micro contraste très élevé) pour certains sujets. Heureusement, le numérique de haut rang reste excellent en coupant l'accentuation !

La sortie annoncée d'un boîtier expert Nikon D700 avec capteur 24 × 36 et mesure de lumière pour les optiques manuelles à la norme Ai va immanquablement attirer encore plus de photographes vers ces magnifiques optiques Carl Zeiss !

Points forts

- Piqué très élevé au centre pour les trois optiques
- Piqué exceptionnel sur tout le champ pour le 35 mm et le 85 mm
- Vignelage bien maîtrisé sur le 85 mm
- Excellent rendu des couleurs saturées et des contrastes
- Aberrations chromatiques très bien contenues sur le 35 mm et 85 mm
- Construction de haut niveau en métal
- Parasoleil en métal avec flocage anti reflet

Points faibles

- Manque de piqué dans les angles avec le 25 mm
- Vignelage un peu fort avec les 25 mm et 35 mm
- Résidu d'abberation chromatique avec le 25 mm
- Distance de mise au point trop longue sur le 85 mm
- Bouchon d'objectif en plastique trop léger et délicat à clipser
- Manque de magasins disposant de la gamme en France